

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MFIPR	2.2	Usługi: 10. Elektroniczna obsługa postępowań dyscyplinarnych 11. Obsługa Krajowego Zjazdu online 12. Obsługa głosowań drogą elektroniczną mają wpisany 3 poziom dojrzałości – dwustronna interakcja. W ramach FERC e-usługi publiczne A2B i A2C muszą być na co najmniej 4 poziomie dojrzałości. Wydatki ponoszone na e-usługi o niższym poziomie dojrzałości są niekwalifikowalne w FERC.	Należy przeanalizować poziom zgłaszanych e-usług i ewentualnie wprowadzić poprawki.	10. Elektroniczna obsługa postępowań dyscyplinarnych Wnioskodawca potwierdza zasadność uwagi w odniesieniu do dotychczasowego zapisu i deklaruje osiągnięcie 4 poziomu e-dojrzałości dla całości usługi. Poniżej przedstawiono uzasadnienie dla każdego etapu postępowania dyscyplinarnego uzasadniającego jego elektroniczność: Wniesienie sprawy (wniosek/skarga inicjująca postępowanie) Będzie realizowane w całości elektronicznie za pośrednictwem Aplikacji Rzeczników i Aplikantów, z uwierzytelnieniem wnioskodawcy poprzez integrację z Węzłem Krajowym / profilem zaufanym (zgodnie z przyjętymi założeniami technologicznymi projektu, sekcja 7.3). Wymiana wyjaśnień i dowodów w toku postępowania Strony postępowania (obwiniony, rzecznik dyscyplinarny) będą mogły składać wyjaśnienia, wnioski dowodowe i załączniki poprzez panel użytkownika w systemie, z rejestracją czasu wpływu i integralnością dokumentów zapewnioną przez EZD PIRP. Doręczanie pism i decyzji Doręczenia będą realizowane za pośrednictwem systemu doręczeń elektronicznych zintegrowanego z EZD PIRP, zgodnie z ustawą z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (poz. 19 rejestru aktów prawnych) w powiązaniu z art. 39¹–46 KPA. Wydanie i archiwizacja decyzji Decyzje organów dyscyplinarnych będą podpisywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym i archiwizowane w EZD PIRP, co zapewnia pełną ścieżkę audytu i eliminuje konieczność jakiegokolwiek czynności papierowej po stronie usługobiorcy. 11. Obsługa Krajowego Zjazdu online Wnioskodawca potwierdza zasadność uwagi w odniesieniu do dotychczasowego zapisu i deklaruje docelowe osiągnięcie 4

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					poziomu e-dojrzałości dla usługi, z rozróżnieniem zakresu funkcjonalnego dostępnego od dnia wdrożenia systemu oraz zakresu wymagającego uprzedniej zmiany wewnętrznych aktów wewnętrznych PIRP: Nadzwyczajny Krajowy Zjazd oraz okręgowe zgromadzenia Będą mogły być prowadzone w całości drogą elektroniczną - rejestracja uczestników i weryfikacja mandatów, udział w obradach, głosowania oraz udostępnienie protokołu -od dnia uruchomienia systemu, bez konieczności wykonywania jakiegokolwiek czynności w formie papierowej lub stacjonarnej. Podstawą jest §103 ust. 2 Statutu PIRP, który dopuszcza prowadzenie tych zgromadzeń przy użyciu elektronicznych środków komunikacji bez żadnych zastrzeżeń co do obecności organów kierujących obradami. Zwykły Krajowy Zjazd (obradę plenarne, rejestracja, głosowania, materiały zjazdowe, protokół) Docelowo będzie prowadzony w całości drogą elektroniczną na tych samych zasadach co Zjazd Nadzwyczajny. Warstwa proceduralna niezbędna do pełnej elektronizacji - dopuszczalność podpisu elektronicznego pod protokołem oraz elektroniczne udostępnianie nagrania obrad w terminie dwóch tygodni - jest już dziś przewidziana w §20 i §23 ust. 3 Regulaminu Krajowej Rady Rzeczników Patentowych i nie wymaga żadnej zmiany. Jedynym elementem wymagającym dostosowania jest zniesienie wymogu fizycznej obecności prezydium i komisji zjazdowych w lokalu PIRP, opisane w komentarzu poniżej. System teleinformatyczny (Portal PIRP, Aplikacja Rzeczników i Aplikantów) jest projektowany od początku z pełną funkcjonalnością obsługi zdalnego Zjazdu - rejestracją, głosowaniami, materiałami, protokołowaniem - niezależnie od tego, czy dotyczy Zjazdu Nadzwyczajnego, zgromadzenia okręgowego, czy zwykłego Krajowego Zjazdu. Funkcjonalność ta jest więc technicznie tożsama dla wszystkich rodzajów Zjazdu; różnica dotyczy wyłącznie dopuszczalności jej pełnego
--	--	--	--	--	--

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					wykorzystania w świetle aktów wewnętrznych PIRP dla jednej podkategorii zdarzenia (zwykły Krajowy Zjazd poza stanem nadzwyczajnym/epidemii). Terminy wdrożenia kluczowych produktów powiązanych z tą usługą (Portal PIRP i Aplikacja Rzeczników i Aplikantów - 04–05.2028) dają wystarczający bufor czasowy na przeprowadzenie zmiany opisanej w komentarzu, przy zachowaniu realnej możliwości jej zrealizowania przed produkcyjnym uruchomieniem usługi. Zmiany planowane po stronie PIRP: Zmiana Statutu wymaga uchwały Krajowego Zjazdu większością 2/3 głosów (§136 Statutu). Planowana ścieżka: uchwała intencyjna Krajowej Rady potwierdzająca kierunek zmian (I kw. 2027) → konsultacje środowiskowe i przygotowanie projektu nowelizacji (I–II kw. 2027) → uchwalenie zmiany na najbliższym Krajowym Zjeździe, nie później niż do 12-2027, z odpowiednim wyprzedzeniem względem terminu produkcyjnego uruchomienia usługi (04–05.2028). 12. Obsługa głosowań drogą elektroniczną. Wnioskodawca potwierdza zasadność uwagi w odniesieniu do dotychczasowego zapisu i deklaruje osiągnięcie 4 poziomu e-dojrzałości dla całości usługi: Głosowania i wybory w sprawach bieżących Będą realizowane w całości drogą elektroniczną – zwołanie głosowania, uwierzytelnienie głosującego, oddanie głosu z zachowaniem tajności, automatyczne zliczenie wyników oraz wygenerowanie i elektroniczne udostępnienie protokołu – od dnia uruchomienia systemu, bez konieczności wykonywania jakiegokolwiek czynności w formie papierowej. Głosowanie imienne System zostanie dostosowany do wymogu przeprowadzania głosowania imiennego w kolejności alfabetycznej (§102 ust. 2 Statutu) poprzez odpowiednie sekwencjonowanie procesu głosowania w interfejsie użytkownika – jest to wyłącznie kwestia
--	--	--	--	--	---

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					implementacji technicznej, niewymagająca zmian po stronie aktów wewnętrznych PIRP. Zawiadomienia o głosowaniu i dokumentacja wyniku Terminy i formy zawiadomień (minimum 3 dni robocze, z możliwością skrócenia do 1 dnia przy dodatkowym powiadomieniu SMS – §105 Statutu) oraz sporządzenie protokołu stwierdzającego wynik głosowania zostaną w pełni zautomatyzowane w systemie, z generowaniem powiadomień e-mail/SMS oraz protokołu elektronicznego podpisywanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Głosowania w sprawach wymienionych w §104 ust. 4 Statutu (budżet, sprawozdania finansowe, składka członkowska, wybór Prezesa Izby/Rzecznika Dyscyplinarnego w razie wygaśnięcia mandatu, sprawy personalne) Będą realizowane elektronicznie na etapie samego głosowania, poprzedzonego – zgodnie z §104 ust. 5 Statutu – obradami właściwego organu (Krajowej Rady lub Komisji Rewizyjnej). System zapewni pełną elektroniczną obsługę takich obrad (zwołanie, materiały, dyskusja, głosowanie, protokół) na tych samych zasadach jak dla pozostałych spraw, co pozwala zamknąć cały łańcuch – od zwołania obrad po ogłoszenie wyniku głosowania – w formie elektronicznej.
2	MFIPR	2.1 Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	W przypadku wskaźników własnych tj. specyficznych dla projektu podano niewiele informacji.	Proszę o dodanie definicji i metodyki szacowania wskaźników docelowych.	WSKAŹNIK WŁASNY 1 - SKRÓCENIE CZASU OBSŁUGI DANEGO ZDARZENIA ŻYCIOWEGO Z PUNKTU WIDZENIA UŻYTKOWNIKA LUB OBSŁUGI PROCESU PO STRONIE ORGANIZACJI (WYRAŻONE W JEDNOSTCE CZASU) Definicja wskaźnika: Czas liczony od momentu złożenia przez interesariusza (rzecznika patentowego, aplikanta lub obywatela) kompletnego wniosku elektronicznego w systemie do momentu wydania i doręczenia decyzji/potwierdzenia załatwienia sprawy, dla referencyjnego zdarzenia życiowego: przyjęcie wniosku o wpis na listę aplikantów. Pomiar dotyczy czasu procesowania po stronie organizacji (PIRP), nie obejmuje czasu przygotowania wniosku przez interesariusza ani ewentualnych okresów

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					oczekiwania wynikających z przepisów proceduralnych (np. terminów na uzupełnienie braków). Wartość bazowa: 4 godziny – czas obsługi tego samego zdarzenia w obecnym modelu manualnym/papierowym (wynika z opisu stanu obecnego w sekcji 1.2 Opisu Założeń: ręczne wprowadzanie danych, obieg papierowy między działami, oczekiwanie na podpis). Wartość docelowa: 15 minut Metodyka szacowania wartości docelowej: Wartość docelowa została oszacowana metodą dekompozycji procesu (mapowanie „as-is” vs „to-be”, o którym mowa w opisie metody pomiaru wskaźnika nr 3). Czas 4 godzin w modelu bazowym obejmuje czynności, które w modelu docelowym zostają wyeliminowane lub zautomatyzowane: (i) manualną weryfikację tożsamości i uprawnień wnioskodawcy – zastępowaną automatyczną weryfikacją poprzez integrację z PESEL i mObywatel; (ii) ręczne wprowadzanie danych z formularza papierowego do rejestru – zastępowane automatycznym zasilaniem EZD PIRP z formularza elektronicznego; (iii) fizyczny obieg dokumentu między stanowiskami/działami oczekującym na podpis – zastępowany elektronicznym obiegiem i e-podpisem w czasie rzeczywistym. Wartość 15 minut odpowiada szacowanemu czasowi czynności, które pozostają konieczne również w modelu docelowym (merytoryczna weryfikacja kompletności wniosku i wydanie decyzji), przy założeniu braku kolejki oczekujących spraw w danym momencie. WSKAŹNIK WŁASNY 2 – OBNIŻENIE KOSZTÓW REALIZACJI PROCESU PO STRONIE UŻYTKOWNIKA LUB INSTYTUCJI (WYRAŻONE W PLN) Definicja wskaźnika: Jednostkowy koszt obsługi jednego wniosku/sprawy po stronie PIRP, obejmujący koszty materiałowe (papier, druk, koperty, znaczki), koszty przesyłki oraz koszt roboczogodzin pracownika administracji PIRP poświęconych na obsługę jednej sprawy, liczony jako średnia dla referencyjnej
--	--	--	--	--	--

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					próby spraw. Wskaźnik nie obejmuje kosztów po stronie interesariusza (np. kosztu jego dojazdu czy czasu pracy). Wartość bazowa: 55 zł (górna wartość przedziału 45–55 zł wskazanego jako korzyść w sekcji 2.1 Cel 2) – koszt jednostkowy obsługi manualnej/papierowej. Wartość docelowa: 5 zł Metodyka szacowania wartości docelowej: Wartość bazowa 55 zł stanowi sumę: kosztu materiałowego i przesyłkowego jednej sprawy (papier, druk, koperta, opłata pocztowa) oraz kosztu pracy pracownika administracyjnego liczonego jako iloczyn czasu pracy poświęconego na sprawę (odpowiadający wartości bazowej wskaźnika nr 1 – 4 godziny) i stawki godzinowej wynagrodzenia w PIRP. Wartość docelowa 5 zł odpowiada wyłącznie kosztowi pracy przy zredukowanym czasie obsługi (15 minut, zgodnie ze wskaźnikiem nr 1) oraz proporcjonalnie przypisanemu kosztowi utrzymania infrastruktury systemu (hosting, licencje) przypadającemu na jedną transakcję, przy założonej rocznej liczbie transakcji systemu (wynikającej z sumy transakcji e-usług wskazanych w tabeli 2.2 Opisu Założeń). Koszty materiałowe i przesyłkowe w modelu docelowym zostają wyeliminowane w całości ze względu na pełną elektronizację obiegu dokumentów. WSKAŹNIK WŁASNY 3 – ZMNIĘSZENIE LICZBY KROKÓW NIEZBĘDNYCH DO WYKONANIA PO STRONIE UŻYTKOWNIKA W CELU ZAŁATWIENIA SPRAWY Definicja wskaźnika: Liczba odrębnych czynności, jakie musi wykonać interesariusz (użytkownik zewnętrzny), aby doprowadzić referencyjną sprawę (przyjęcie wniosku o wpis na listę aplikantów) od momentu inicjacji do jej zakończenia, liczona na podstawie mapy procesu użytkownika (user journey). Do kroków zalicza się wyłącznie czynności wymagające odrębnej interakcji użytkownika z organizacją lub systemem (np. złożenie dokumentu, dokonanie opłaty, odbiór decyzji); nie zalicza się do nich czynności wewnętrznych PIRP niewidocznych dla użytkownika.
--	--	--	--	--	---

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					Wartość bazowa: 6 kroków – wynik warsztatu procesowego / obserwacji rzeczywistych działań użytkowników w modelu obecnym (np.: pobranie formularza, wydruk, wypełnienie, wysyłka/dostarczenie osobiste, uiszczenie opłaty odrębnym przelewem, odbiór/oczekiwanie na decyzję w formie papierowej). Wartość docelowa: 3 kroki, w całości on-line Metodyka szacowania wartości docelowej: Docelowa liczba kroków wynika z mapowania procesu „to-be” zaprojektowanego dla systemu teleinformatycznego PIRP i wprost wskazanego w opisie metody pomiaru: (1) złożenie wniosku elektronicznego, (2) dokonanie opłaty elektronicznej, (3) odbiór decyzji online. Redukcja z 6 do 3 kroków wynika z konsolidacji czynności możliwej dzięki: integracji formularza wniosku z modułem płatności elektronicznych (eliminacja odrębnego kroku związanego z przelewem i potwierdzeniem wpłaty jako osobnej czynności), zastąpienia fizycznego dostarczenia dokumentu jego elektronicznym przesłaniem w tym samym kroku co jego wypełnienie (eliminacja kroków „pobranie formularza”, „wydruk” i „wysyłka” jako odrębnych czynności) oraz zastąpienia oczekiwania na doręczenie papierowej decyzji jej natychmiastowym udostępnieniem elektronicznym w koncie użytkownika. WSKAŹNIK WŁASNY 4 – LICZBA PODMIOTÓW (RZECZNIKÓW PATENTOWYCH) UDOSTĘPNIAJĄCYCH DANE I ZASOBY INFORMACYJNE ONLINE POPRZEC SYSTEM PIRP Definicja wskaźnika: Liczba rzeczników patentowych, których dane kontaktowe i zawodowe są aktywnie widoczne i kompletne w publicznej wyszukiwarce członków samorządu / dostępne poprzez API systemu PIRP, w okresie 12 miesięcy od uruchomienia systemu w środowisku produkcyjnym. Wskaźnik obejmuje wyłącznie rzeczników, dla których w systemie opublikowano komplet wymaganych pól (zgodnie z zakresem ustalonym dla wyszukiwarki, o której mowa w sekcji 2.2 Opisu Założeń); nie obejmuje rzeczników figurujących w rejestrze wewnętrznym, ale z niekompletnym lub niepublicznym profilem.
--	--	--	--	--	--

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					Metodyka szacowania wartości docelowej: Wartość docelowa 50 rzeczników patentowych została oszacowana w oparciu o dwa powiązane ze sobą elementy, wynikające z materiału dostępnego w Opisie Założeń Projektu. Po pierwsze, przyjęto konserwatywne założenie tempa adopcji w pierwszym roku funkcjonowania systemu, uzasadnione dobrowolnym charakterem publikacji rozszerzonego profilu w wyszukiwarce. Publikacja rozszerzonych danych zawodowych i kontaktowych wymaga świadomej, dobrowolnej czynności rzecznika w panelu użytkownika. Pełne upowszechnienie tej funkcjonalności nastąpi dopiero po zakończeniu działań informacyjno-promocyjnych (produkt końcowy projektu, kamień milowy 04-2028) oraz szkoleń dla interesariuszy (kamień milowy 06-2028) - z uwagi na to, że pomiar wartości docelowej następuje już po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym, wartość docelowa odzwierciedla wyłącznie efekt wczesnej fazy adopcji, przypadającej częściowo jeszcze na okres wdrażania działań upowszechniających, a nie docelowy, w pełni ukształtowany poziom wykorzystania funkcjonalności przez całą populację ok. 1000 rzeczników patentowych. Po drugie, tak przyjęte tempo adopcji zweryfikowano w odniesieniu do planowanej intensywności korzystania z powiązanej e-usługi „Uzyskanie informacji o członkach samorządu z rejestru online”, dla której w tabeli 2.2 Opisu Założeń wskazano ok. 1200 transakcji rocznie. Przyjęto, że liczba rzeczników aktywnie publikujących rozszerzony profil powinna być spójna ze skalą zainteresowania wyszukiwarką ze strony jej odbiorców (obywateli i przedsiębiorców) -rzecznicy mają naturalny bodziec do publikacji danych proporcjonalny do rzeczywistego ruchu w wyszukiwarce, a nie do samej dostępności funkcjonalności. Wartość 50 podmiotów przyjęto jako próg, przy którym liczba w pełni opublikowanych profili zapewnia wyszukiwarce odczuwalną dla użytkownika końcowego wartość informacyjną (reprezentatywne pokrycie geograficzne i tematyczne oferty rzeczników) już w pierwszym roku funkcjonowania systemu, przy
--	--	--	--	--	--

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					jednoczesnym zachowaniu ostrożnego charakteru szacunku wynikającego z dobrowolności publikacji opisanej powyżej. Powyższe dwa elementy - ostrożne założenie tempa dobrowolnej adopcji w okresie częściowo pokrywającym się z wdrażaniem działań promocyjnych oraz odniesienie tego tempa do oczekiwanej skali wykorzystania wyszukiwarki przez odbiorców zewnętrznych - łącznie uzasadniają przyjęcie wartości docelowej na poziomie 50 rzeczników patentowych, stanowiącej ok. 5% całkowitej populacji rzeczników (ok. 1000 osób wskazanych w sekcji 1.1 Opisu Założeń), jako realistyczny, a jednocześnie mierzalny i weryfikowalny próg na moment pomiaru docelowego (12 miesięcy od uruchomienia systemu w środowisku produkcyjnym), z zastrzeżeniem, że wartość ta powinna rosnąć w kolejnych latach wraz z postępującym upowszechnieniem systemu w środowisku zawodowym.
3	MFIPR	2.1 Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	Mając na uwadze uwagę w lp1 należy wskazać, że liczba pomiędzy wskazanymi w celu 1 KPI1 jest różna od podanej liczby w 2.2. W związku z informacją w 2.2, że część usług ma charakter a2b oraz a2c pojawiają się wątpliwości, czy nie należy monitorować wskaźnika Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja lub Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw.	Proszę o weryfikację i poprawę.	Rozbieżność liczbowa między Cel 1 KPI1 a listą przepływów wskazaną w sekcji 7.1 Opisu Założeń Projektu Wnioskodawca potwierdza, że wartość docelowa 10 wskazana pierwotnie w Celu 1 KPI1 oraz w powiązonym wskaźniku programowym „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)” wynikała z oczywistej omyłki pisarskiej. Tabela „Lista przepływów” w sekcji 7.1 Opisu Założeń Projektu zawiera kompletny, wyczerpujący katalog 9 przepływów danych między modułami systemu PIRP a systemami zewnętrznymi i wewnętrznymi, planowanych do wdrożenia w ramach projektu. Wnioskodawca nie przewiduje uruchomienia dodatkowego, dziesiątego przepływu A2A. W związku z powyższym wartość docelowa Celu 1 KPI1 oraz wskaźnika programowego „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)” powinna zostać skorygowana z 10 na 9, zapewniając pełną spójność między sekcją 2.1, sekcją 7.1 Opisu Założeń Projektu. Co więcej wartość docelowa wynosząca (błędnie) 10 w celu 1 odnosi się do 9 odrębnych procesów lub usług wewnątrzadministracyjnych, które zostaną objęte

Nazwa dokumentu: Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]

					elektronicznym obiegiem dokumentów. Nie jest to liczba e-usług publicznych wskazanych w pkt 2.2 OZPI. Cel 1 KPI1, wartość docelowa 10) mierzy liczbę przepływów integracyjnych między modułami systemu PIRP a systemami zewnętrznymi/wewnętrznymi (sekcja 7.1), podczas gdy katalog w sekcji 2.2 obejmuje 13 odrębnych e-usług A2B/A2C skierowanych do użytkowników zewnętrznych (rzeczników, aplikantów, obywateli). Jedna e-usługa A2B/A2C może korzystać z kilku przepływów A2A jednocześnie, a jeden przepływ A2A może zasilać kilka e-usług – stąd brak arytmetycznej zależności między liczbami 9 a 13. Po analizie charakteru przedsięwzięcia jako podstawowy wskaźnik dla katalogu z pkt 2.2 przyjęto wskaźnik liczby e-usług publicznych. Wskaźnik „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” zostanie zastosowany wyłącznie w przypadku potwierdzenia w dokumentacji właściwego naboru, że obejmuje on publiczne usługi A2B tworzone przez instytucję publiczną. Samo oznaczenie usługi jako A2B nie przesądza o obowiązku zastosowania tego wskaźnika.
--	--	--	--	--	--